



Kommunerne og erhvervslivet

Teknisk baggrundsnotat 2018

Indholdsfortegnelse

| | |
|---|-----------|
| Beregning af rangorden | 3 |
| Vægtning | 4 |
| Byggesagsbehandling | 5 |
| Sagsbehandlingstid | 5 |
| Timepris | 5 |
| Skatter og afgifter | 6 |
| Dækningsafgift..... | 6 |
| Udviklingen i dækningsafgiften..... | 6 |
| Grundskyld | 6 |
| Indkomstskat | 7 |
| Konkurrenceudsættelse af driftsopgaver | 8 |
| Udlisitering på de tekniske områder | 8 |
| Udvikling i udlisitering på de tekniske områder | 10 |
| Kommunale entreprenør- og materielgårde | 10 |
| Erhvervsaffald | 12 |
| Tilgængelighed og åbningstider | 12 |
| Gebyrer..... | 12 |
| Administrationsgebyr..... | 13 |
| Udbudspolitik | 15 |
| Arbejdsgaranti | 16 |
| AB 92..... | 16 |
| Dialogmøder | 17 |
| Arbejdsklausuler og kontrol af dem | 17 |
| Uddannelsesklausuler og partnerskabsaftaler | 18 |
| Arbejdsmarked og uddannelse | 18 |
| Erhvervsuddannede | 18 |
| Politik om erhvervspraktik i folkeskole | 19 |
| Skole-virksomhedssamarbejde | 19 |
| Langtidsledighed | 20 |
| Nyledige i arbejde..... | 20 |
| Erhvervsfrekvens..... | 20 |
| Kommunale kendetegn | 21 |
| Udviklingen i befolkningen..... | 21 |
| BNP i kommunerne | 21 |
| Kommunale investeringer..... | 21 |
| Byggetilladelser | 22 |
| Udviklingen i antallet af virksomheder..... | 22 |

Beregning af rangorden

Kommunernes erhvervsvenlighed er baseret på 30 indikatorer, der alle siger noget om, hvordan det er at drive virksomhed. Kommunerne er rangordnet i forhold til de andre kommuner. Det vil sige, at de får en placering fra 1 til 98 for hver indikator. Hvis værdierne er ens for flere kommuner, får disse kommuner samme placering.

Placeringerne fra 1 til 98 for hver indikator bliver regnet sammen til én værdi ud fra en vægtning af parametrene vigtighed. Vægtningen er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt Dansk Byggeris medlemmer. Slutteligt bliver den samlede rangorden bestemt, og kommunerne placeres fra 1 til 98.

I forhold til sidste års analyse er der lavet nogle få ændringer i parametrene. Parameteret om kommunernes anvendelse af kædeansvar og servicemål for byggesager er fjernet. Vi måler i stedet på arbejdsklausuler og kontrol af dem.

Kommunerne vil heller ikke blive målt på, hvor stor en andel af erhvervsuddannede indenfor bygge- og anlæg, der er i kommunen. I stedet måles andelen af folkeskoleeleverne, der vælger en erhvervsuddannelse efter endt folkeskole. Parameteren om BNP i kommuner opgøres i år ved at se på den gennemsnitlige årlige BNP- vækst pr. indbygger fra 2014 til 2016. Tidligere blev kommunen scoret på det samlede BNP niveau, hvor vi nu ser på udviklingen. Afslutningsvist vil kommunerne for første gang blive vurderet på, hvordan de offentliggør deres udbud.

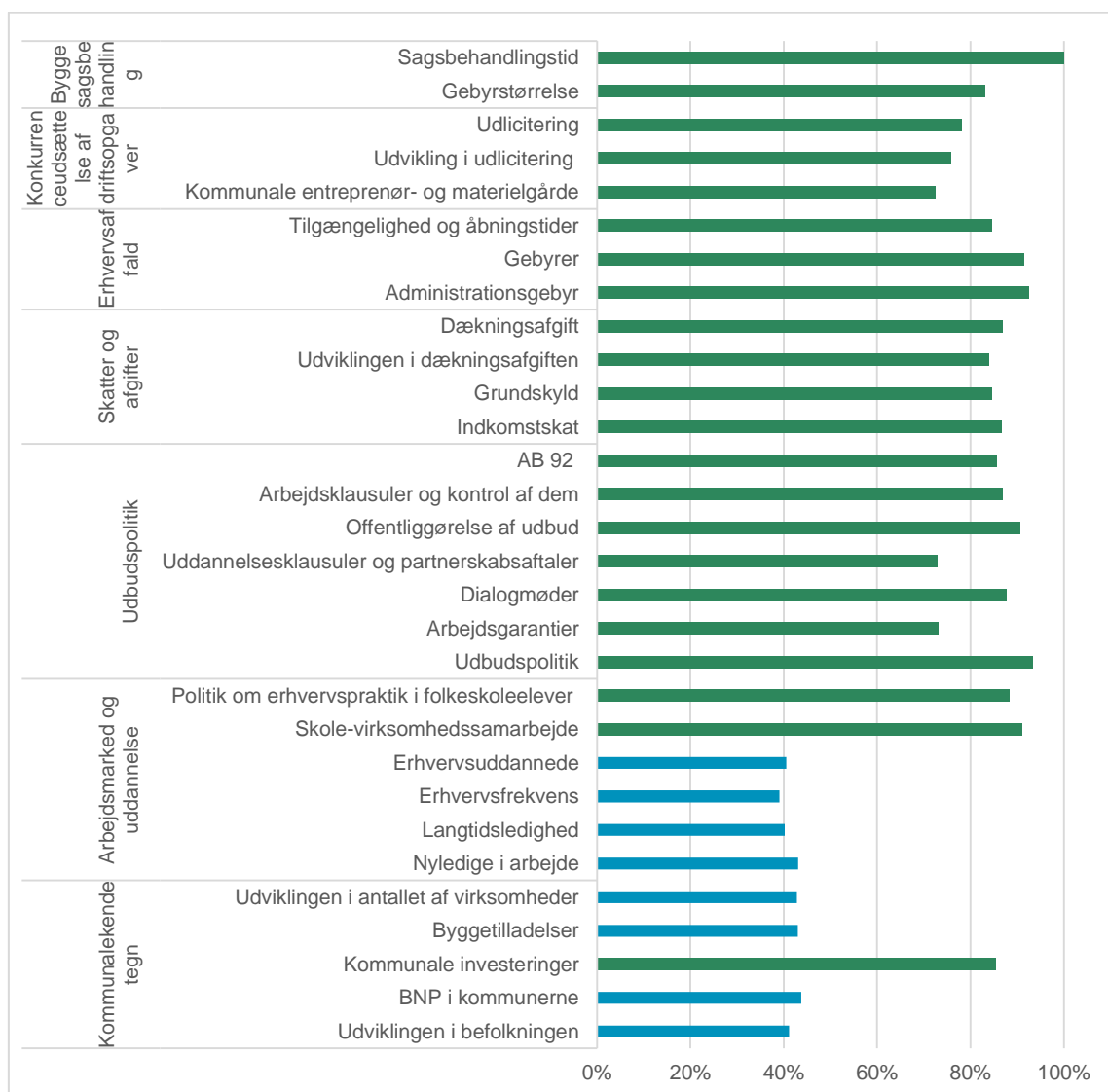
Slutteligt vil kommunerne ikke blive målt på antallet af genbrugspladser eller om de indgår i affaldssamarbejder med andre kommuner. Ligesom de ikke måles på, om de har en udbudsstrategi.

Vægtning

Der er foretaget en spørgeskemaundersøgelse blandt Dansk Byggeris medlemmer om, hvor vigtige de enkelte parametre vurderes at være for en kommunes erhvervsvenlighed. Det er således blot vigtigheden af de enkelte parametre, som virksomhederne bliver spurgt til, og ikke hvad virksomhederne synes om erhvervsvenligheden i de enkelte kommuner.

Spørgeskemaundersøgelsen er blevet gennemført af 76 medlemmer af Dansk Byggeri. Resultatet vurderes at være tilfredsstillende, da vægtningen ikke afviger markant fra analysen i 2017.

Parametre, som kommunen ikke har direkte indflydelse på, vægtes halvt. Det drejer sig om parametre markeret med blå nedenfor. Den halve vægt er indregnet i figuren.



Anm.: Parametre, som kommunen ikke har direkte indflydelse på, vægtes halvt. De er markeret med blå.

Byggesagsbehandling

Sagsbehandlingstid

Metode

De data, som ligger til grund for Dansk Byggeris analyse af kommunerens byggesagstider, stammer fra det fælles IT-sagsbehandlingssystem Byg og Miljø. Dansk Byggeri har fået data fra KL.

Data viser, hvor lang tid der går, fra at kommunen modtager en fuldt oplyst ansøgning i Byg og Miljø, til der er givet en tilladelse til at bygge. Evt. lovpligtige høringer og sagsbehandling ved andre myndigheder indgår i sagsbehandlingstiden. Det samme gør ventetid op til syv dage i forbindelse med indhentning af oplysninger fra ansøger.

Dansk Byggeri har beregnet den vægtede gennemsnitlige sagsbehandlingstid for alle typer af byggesager, hvilket Kommunerne rangeres på baggrund af. Jo lavere sagsbehandlingstid kommunen har, des bedre placering får de.

Albertslund kommune har ikke registeret data i Byg & Miljø og er derfor ikke bedømt på dette parameter.

Kilde: Byg & Miljø, KL. Data for kalenderåret 2017.

Timepris

Metode

Der udarbejdes en rangorden for på baggrund af byggesagsgebyrer fra kommunernes hjemmesider. Bygningstyperne er enfamiliehuse, landbrugsbygninger, fabriksbygninger og etagebyggeri, mens der ses bort fra garager.

Kommunerne er rangordnet ud fra deres timepris, hvoraf gebyrfrie kommuner noteres med en timepris på 0 kr. Kommuner, der ikke har byggesagsgebyr offentligt tilgængeligt, vil blive placeret på en sidsteplads.

Kilde

Kommunernes hjemmesider i perioden fra 2. - 17. januar 2018.

Skatter og afgifter

Dækningsafgift

Metode

Dækningsafgiften kan betragtes som skat på forretningsejendomme. Det er en afgift, som kommunerne kan vælge at opkræve af de ejendomme, som anvendes til afgiftspligtige formål. Den afkræves af ejendommens forskelsværdi, som er forskellen mellem værdien af den faste ejendom og værdien af grunden i henhold til den offentlige ejendomsvurdering. Beregningen af hvor meget den enkelte virksomhed skal betale, sker på den del af forskelsværdien, der overstiger 50.000 kr. Det betyder, at når forskelsværdien er mindre end 50.000 kr., skal dækningsafgiften ikke betales.

Rangordenen af kommunerne tager udgangspunkt i Danmarks Statistiks opgørelse af dækningsafgiften i 2018. Jo lavere sats for dækningsafgiften, des bedre. Kommuner uden en dækningsafgift er således bedst placeret.

Kilde

Danmarks Statistik og Økonomi- og Indenrigsministeriet. Data er hentet den 2. januar 2018.
Danmarks Statistik, EJDSK1 og EJDSK2
<http://www.statistikbanken.dk/10165>

Udviklingen i dækningsafgiften

Metode

Kommunerne rangordnes efter udviklingen i promillesatsen fra 2017 til 2018 i promillepoint. Kommuner, som ikke opkræver dækningsafgift, er placeret bedst. Herefter rangeres kommuner med den største sænkning af dækningsafgiften bedst. En kommune, som har sænket dækningsafgiften til et niveau på nul fra år 2017 til 2018 (dvs. afskaffet dækningsafgiften), placeres lige så godt som en kommune, der ikke opkrævede dækningsafgift i hhv. 2016 eller 2017.

Kilde

Danmarks Statistik, EJDSK1 og EJDSK2
<http://www.statistikbanken.dk/10165>
Økonomi- og Indenrigsministeriet: <http://www.noegletal.dk/>
Data er hentet den 2. januar 2018.

Grundskyld

Metode

Der betales ejendomsskat (grundskyld) af en ejendoms grundværdi. Kommunerne fastsætter grundskyldspromillen, som skal være mellem 16 og 34 promille af grundværdien. Ud fra grundskylden for 2018 er der foretaget en simpel rangordning af kommunerne, hvor en lav sats for grundskyldspromillen foretrækkes.

Kilde

PSKAT/EJDSK2: <http://www.statistikbanken.dk/10165>

Økonomi- og Indenrigsministeriet: <http://www.noegletal.dk/>

Data er hentet den 2. januar 2018.

Indkomstskat**Metode**

Indkomstskattesatsen, også kaldet udskrivningsprocenten, opkræves af borgernes indkomst og påvirker derved erhvervslivets evne til at tiltrække medarbejdere. Der er lavet en simpel rangorden af den kommunale udskrivningsprocent for 2018. En lav sats er foretrukket.

Kilde

Danmarks Statistik. Data er hentet den 2. januar 2018.

Danmark Statistik, tabel, PSKAT, <http://www.statistikbanken.dk/10165>

Økonomi- og Indenrigsministeriet: <http://www.noegletal.dk/>

Konkurrenceudsættelse af driftsopgaver

Udlicitering på de tekniske områder

Metode

Der er i analysen taget udgangspunkt i den Private Leverandør Indikator (PLI)¹, som den er defineret af Økonomi- og Indenrigsministeriet. Denne indikator viser, hvor stor en andel af de kommunale opgaver, ud af dem som kan og må udliciteres, der rent faktisk er udliciteret.

PLI er opgjort på baggrund af tal fra de kommunale regnskaber. Der er kun medtaget områder, som Dansk Byggeris interessegruppe for konkurrenceudsættelse vurderer, falder inden for de tekniske områder. De medtagne konti samt en kort beskrivelse af dem kan ses nedenfor.

Medtagne funktioner i analysen

| Konto | Navn og indhold |
|-----------|--|
| ■ 0.28.20 | Grønne områder og naturpladser Udgifter og indtægter i forbindelse med drift og anlæg af fritidsområder registreres på autoriseret funktion 0.28.20 Fritidsområder. |
| ■ 0.32.31 | Stadion og idrætsanlæg Her registreres indtægter og udgifter vedrørende større idrætsanlæg, stadions og multiarenaer m.v. |
| ■ 0.32.35 | Andre fritidsfaciliteter Her registreres indtægter og udgifter vedrørende øvrige ikke-sportsrelaterede fritidsfaciliteter. |
| ■ 0.35.40 | Kirkegårde På denne funktion registreres udgifter og indtægter vedrørende kommunale kirkegårde, krematorier og lignende. Herunder hører blandt andet etablering og tilplantning af de enkelte gravsteder. |
| ■ 0.38.50 | Naturforvaltningsprojekter Her registreres udgifter og indtægter vedrørende konkrete naturforvaltningsprojekter på kommunale og private arealer. |
| ■ 0.38.53 | Skove Her registreres udgifter og indtægter vedrørende drift af de kommunale skove. |
| ■ 0.38.54 | Sandflugt Her registreres driftsudgifter og indtægter vedrørende sandflugt, herunder læplantning og kystsikring. |
| ■ 0.48.70 | Fælles formål (vandløbsvæsen) På denne funktion registreres udgifter og indtægter vedrørende vandløbsvæsen, som ikke objektivt kan fordeles på funktionerne 0.48.71-0.48.72. |
| ■ 0.48.71 | Vedligeholdelse af vandløb På denne funktion registreres udgifter og indtægter, der direkte kan henføres til de enkelte vandløb. |

¹ Der er ikke taget udgangspunkt i indikatoren for konkurrenceudsættelse (IKU), da denne ikke kan beregnes ud fra de kommunale regnskaber (da der i IKU'en også indgår områder, hvor kommunernes egne kontrolbud har vundet udbudsrunder). Det vurderes dog ikke at gøre en signifikant forskel, da IKU'en og PLI'en stort set er ens – i 2014 var IKU'en 0,2 procentpoint højere på landsplan end PLI'en, når man ser på alle funktionsområder.

| | |
|-----------|---|
| ■ 0.48.72 | Bidrag for vedligeholdelsesarbejde m.v. På denne funktion registreres bidrag til andre kommuner, pumpe- og landvindingslag m.v. for vedligeholdelsesarbejder. |
| ■ 0.55.91 | Skadedyrsbekæmpelse På denne funktion registreres udgifter og indtægter i forbindelse med skadedyrsbekæmpelse. |
| ■ 2.22.01 | Fælles formål (fælles funktioner for transport og infrastruktur) På denne funktion registreres udgifter og indtægter vedrørende tværgående vejformål, der ikke objektivt kan registreres særskilt på de øvrige funktioner under hovedkonto 2, herunder udgifter vedrørende vejplanlægning. På denne funktion registreres endvidere udgifter til fælles funktioner (markpersonale, materialer og maskiner). Funktionen kan f.eks. opdeles således: <ul style="list-style-type: none"> ■ Maskiner og materiel ■ Værksteddrift ■ Materialeindkøb og produktion ■ Vejformænd, vejmand m.v. |
| ■ 2.22.03 | Arbejder for fremmed regning På denne funktion registreres udgifter og indtægter i forbindelse med arbejder, som vejvæsenet udfører for andre offentlige myndigheder og for private. |
| ■ 2.22.05 | Driftsbygninger- og pladser På denne funktion registreres udgifter og indtægter vedrørende driftsbygninger (inkl. værksteder) og -pladser, herunder materielgårde og oplagspladser m.v. |
| ■ 2.28.11 | Vejvedligeholdelse m.v. På denne funktion registreres udgifter og indtægter i forbindelse med drift og vedligeholdelse af færdselsarealer. |
| ■ 2.28.12 | Belægninger m.v. På denne funktion registreres udgifter og indtægter vedrørende reparation og fornyelse af belægninger på færdselsarealer inklusive efterfølgende renovering af vejafmærkningen. |
| ■ 2.28.14 | Vintertjeneste På denne funktion registreres udgifter og indtægter vedrørende snerydning og glatførebekæmpelse. |
| ■ 2.28.22 | Vejanlæg På denne funktion registreres udgifter og indtægter vedrørende anlæg af: <ul style="list-style-type: none"> ■ Anlæg af nye veje og stier med tilhørende broer, tunneler, parkeringsfaciliteter samt vejudstyr og afstriking. På funktionen registreres således nye veje, stianlæg m.v. i terræn, der ikke tidligere har været anvendt til vej, sti, m.v. inklusive de nødvendige arbejder på eksisterende veje, stier m.v., der følger i form af rundkørsler, tilkørsler, helleanlæg m.v. |
| ■ 2.28.23 | Standardforbedringer af færdselsarealer På denne funktion registreres udgifter og indtægter vedrørende anlæg (dranst – drift, anlæg og status - 3) af standardforbedringer af eller på eksisterende færdselsarealer. F.eks. sideudvidelser, helleanlæg, svingbaner, rundkørsler, etablering af nyt udstyr og udskiftning til bedre standard. På kontoen for det enkelte arbejde registreres tillige udgifter og indtægter vedrørende samtlige følgearbejder. |

På kontoen for det enkelte arbejde registreres tillige udgifter og indtægter vedrørende samtlige følgearbejder.

Kilde

Danmarks Statistik, Økonomi- og Indenrigsministeriet og Dansk Byggeri, regnskabsåret 2017

Udvikling i udlicitering på de tekniske områder

Metode

Der er set på udviklingen i PLI'en på vej- og parkområdet (se metode for dette i afsnittet "udlicitering på de tekniske områder") fra 2007 til 2017. Der er foretaget en rangordning ud fra udviklingen i procentpoint i denne periode. Jo større fremgang i udliciteringen, des bedre placering.

Kilde

Danmarks Statistik, Økonomi- og Indenrigsministeriet samt Dansk Byggeri, regnskabsåret 2017.

Kommunale entreprenør- og materielgårde

Metode

Det er analyseret hvor mange ansatte, der er i de kommunale entreprenør- og materielgårde pr. 1.000 indbyggere i kommunen. Her er der anvendt antallet af fuldtidsansatte i januar 2018 i forhold til antallet af indbyggere pr. 1. januar 2018 i kommunerne. Antallet af ansatte inden for vej- og parkområdet strammer fra den kommunale kontoplan. Her er der anvendt de arbejdsfunktioner, som efter Dansk Byggeris vurdering forholdsvis entydigt falder inden for vej- og parkområdet.

De medtagne funktioner samt en kort beskrivelse er angivet nedenfor. Det vil ikke være alle områder, der i alle kommuner falder inden for vej- og parkområdet, da kommunerne kan have organiseret sig forskelligt. Vi har dog valgt at medtage funktionerne alligevel, da det er områder, som nemt vil kunne varetages af private virksomheder.

Medtagne funktioner i analysen

| Konto | Navn og indhold |
|-----------|---|
| ■ 0.28.20 | Grønne områder og naturpladser Udgifter og indtægter i forbindelse med drift og anlæg af fritidsområder registreres på autoriseret funktion 0.28.20 Fritidsområder. |
| ■ 2.22.01 | Fælles formål (fælles funktioner for transport og infrastruktur) På denne funktion registreres udgifter og indtægter vedrørende tværgående vejformål, der ikke objektivt kan registreres særskilt på de øvrige funktioner under hovedkonto 2, herunder udgifter vedrørende vejplanlægning. På denne funktion registreres endvidere udgifter til fælles funktioner (markpersonale, materialer og maskiner). Funktionen kan f.eks. opdeles således: <ul style="list-style-type: none"> ■ Maskiner og materiel ■ Værksteddrift ■ Materialeindkøb og produktion |

| | |
|-----------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ■ Vejformænd, vej mænd m.v. |
| ■ 2.22.03 | <p>Arbejder for fremmed regning På denne funktion registreres udgifter og indtægter i forbindelse med arbejder, som vejvæsenet udfører for andre offentlige myndigheder og for private.</p> |
| ■ 2.22.05 | <p>Driftsbygninger- og pladser På denne funktion registreres udgifter og indtægter vedrørende driftsbygninger (inkl. værksteder) og -pladser, herunder materielgårde og oplagspladser m.v.</p> |
| ■ 2.28.11 | <p>Vejvedligeholdelse m.v. På denne funktion registreres udgifter og indtægter i forbindelse med drift og vedligeholdelse af færdselsarealer.</p> |
| ■ 2.28.12 | <p>Belægninger m.v. På denne funktion registreres udgifter og indtægter vedrørende reparation og fornyelse af belægninger på færdselsarealer inklusive efterfølgende renovering af vejafmærkningen.</p> |
| ■ 2.28.14 | <p>Vintertjeneste På denne funktion registreres udgifter og indtægter vedrørende snerydning og glatførebekæmpelse.</p> |
| ■ 2.28.22 | <p>Vejanlæg På denne funktion registreres udgifter og indtægter vedrørende anlæg af:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ nye veje og stier med tilhørende broer, tunneler, parkeringsfaciliteter samt vejudstyr og afstribning. <p>På funktionen registreres således nye veje, stianlæg m.v. i terræn, der ikke tidligere har været anvendt til vej, sti, m.v. inklusive de nødvendige arbejder på eksisterende veje, stier m.v., der følger i form af rundkørsler, tilkørsler, helleanlæg m.v.</p> |
| ■ 2.28.23 | <p>Standardforbedringer af færdselsarealer På denne funktion registreres udgifter og indtægter vedrørende anlæg (dranst – drift, anlæg og status - 3) af standardforbedringer af eller på eksisterende færdselsarealer. F.eks. sideudvidelser, helleanlæg, svingbaner, rundkørsler, etablering af nyt udstyr og udskiftning til bedre standard. På kontoen for det enkelte arbejde registreres tillige udgifter og indtægter vedrørende samtlige følgearbejder. På kontoen for det enkelte arbejde registreres tillige udgifter og indtægter vedrørende samtlige følgearbejder.</p> |

Kilde

Kommunernes og Regionernes Løndatakontor, Danmarks Statistik og Dansk Byggeri.

Erhvervsaffald

Tilgængelighed og åbningstider

Metode

Denne indikator udregnes ud fra, hvor lang tid virksomhederne har adgang til kommunens genbrugspladser. Gennem den vægtning af de to parametre, som fremgår nedenfor, rangordnes kommunerne. Jo større et væggtal, jo vigtigere er parameteret. Erhvervsvenlige åbningstider er det, der lægges mest vægt på.

Erhvervsvenlighed i åbningstid (vægt 6).

Parameteret viser, hvor godt åbningstiderne passer de erhvervsdrivende.

Først beregnes det maksimale tidsrum, virksomhederne har adgang til at aflevere affald i. Hvis eksempelvis en kommune f. eks. har to genbrugspladser, hvor den ene har åbent fra 7:00-14:00, og den anden har åbent fra 11:00-18:00, vil denne kommunes maksimale tidsrum være fra 7:00-18:00.

Derefter opdeles denne maksimale åbningstid i henholdsvis en peaktid og en ikke-peaktid, hvor peaktid er defineret som tidsrummet fra kl. 7.00 til kl. 17.00. Peak og ikke-peak timer vægtes således, at åbne timer uden for peaktid kun tæller halvt.

Fortsætter man med det tidligere eksempel betyder det, at peaktiden er fra 7:00 til 17:00 og ikke-peak fra 17:00 til 18:00. Samlet er der åbent på kommunens affaldspladser i 11 timer, hvoraf de 10 timer er i peaktiden og 1 er i ikke-peaktiden. Når erhvervsvenligheden af kommunens åbningstid vurderes, beregnes det på følgende vis

$$(10 \cdot 1) + (1 \cdot 1/2) = 10,5 \text{ (dvs. 10 timer og 30 minutter)}$$

Slutteligt summeres beregningerne af de vægtede åbningstider for alle hverdage, hvilket danner værdien "Erhvervsvenlighed i åbningstid".

Den samlede åbningstid (vægt 2)

Dette tal svarer til det samlede antal timer, som alle tilgængelige genbrugspladser har åbent divideret med antallet af kommuner, der er med i samarbejdet.

Der laves en samlet rangorden ud fra de to parametres vægt, hvor en højere vægt tæller mere.

Kilde

Data er indsamlet på kommunernes og forsyningssekskabernes hjemmesider i perioden fra den 21. marts til den 22. marts 2018 og igen fra d. 5. april til 9. april 2018.

Gebyrer

Metode

Denne indikator viser de billigste og mest fleksible kommunale genbrugspladser. Kommunerne har sammensat gebyrerne for at bruge genbrugspladserne meget forskelligt. For at gøre det muligt at

sammenligne kommunernes gebyrer, har vi udarbejdet tre cases, som repræsenterer tre forskellige typer virksomheders brug af genbrugspladserne. De tre cases er skitseret i tabellen nedenfor.

Første case henvender sig til enkeltmandsvirksomheder, der med én bil benytter genbrugspladsen 1-2 gange om ugen. Case 2 definerer en lidt større virksomhed med syv ansatte og fem biler, der benytter genbrugspladsen 4-5 gange om ugen. Case 3 er igen en lidt større virksomhed med 15 ansatte og 10 tilmeldte biler, som har større behov for at kunne aflevere sit affald regelmæssigt.

Opbygning af cases

| | Case 1 | Case 2 | Case 3 |
|-----------------------|--------|--------|--------|
| Antal besøg | 72 | 216 | 432 |
| Antal ansatte | 1 | 7 | 15 |
| Antal tilmeldte biler | 1 | 5 | 10 |
| Antal p numre | 1 | 2 | 3 |
| Vægt i ton | 18 | 54 | 108 |

Virksomhedernes omkostning ved brug af genbrugspladserne er for hver kommune beregnet ud fra de tre cases. Derefter beregnes en overordnet pris via nedenstående vægtning. Hvis man i en kommune kan vælge mellem flere forskellige prisstrukturer, er den billigste anvendt i analysen. Da virksomheder sjældent vil aflevere alt deres affald i én kommune, er der for antal besøg og vægt regnet med, at 25 procent af affaldet afleveres andre steder. I tabellen er de 25 procent ikke fjernet.

Vægtning af cases

| | |
|--------|------|
| Case 1 | 57 % |
| Case 2 | 29 % |
| Case 3 | 14 % |

Det foretrækkes, at kommunerne er fleksible, hvilket bedst sikres, når virksomheden kan betale pr. gang, den afleverer affald (fx ved en pris pr. biltype eller ved betaling efter vægt). Derfor opdeles rangordningen af denne parameter i to. Først rangordnes de kommuner, hvor man har mulighed for at betale pr. gang efter deres vægtede gebyr. Derefter rangordnes de kommuner, hvor man ikke kan betale pr. gang efter deres gebyr.

Kommuner, hvor det ikke har været muligt at finde gebyret, er placeret sidst på ranglisten.

Kilde

Data er indsamlet på kommunernes og forsyningsselskabernes hjemmesider i perioden fra den 29. januar til den 2. februar 2018 og fra den 23. april til den 26. april 2018.

Administrationsgebyr

Metode

Kommunerne kan opkræve et administrationsgebyr for alle virksomheder, hvad enten virksomhederne anvender den kommunale genbrugsplads eller ej. Kommunerne er ved denne

parameter rangordnet fra lavest til højest, hvor kommuner med lavt gebyr foretrækkes. Kommuner, som ikke opgiver deres administrationsgebyr, er placeret dårligst på listen.

Kilde

Data er indsamlet på kommunernes og forsyningsselskabernes hjemmesider i perioden fra den 8. januar til den 17. januar 2018 og fra den 29. januar til den 9. februar 2018.

Udbudspolitik

Udbudspolitik

Metode

Kommunerne stilles nedenstående to spørgsmål, hvor de ved hvert spørgsmål får et point for et ja og to for et nej. Herefter gælder det om at have så få point som muligt. Der beregnes således en samlet score ud fra de to spørgsmål, og denne samlede score angiver placeringen på ranglisten.

Spørgsmålene er som følger (svarmulighederne er ja og nej ved alle to spørgsmål):

- Har kommunen en opdateret tilgængelig politik for udbud af bygge- og anlægsopgaver?
- Har kommunen udarbejdet information, vejledning, håndbog eller lignende om sin udbudsproces til virksomheder, der er interesserede eller vil byde på kommunale udbud?

Hvis værdierne er ens for flere kommuner, får disse kommuner samme placering. Kommuner, som ikke har deltaget i undersøgelsen, placeres dårligst.

Kilde

Der er udsendt et spørgeskema til kommunaldirektørerne, som har haft mulighed for at svare fra den 27. februar til og med den 28. marts 2017. Undervejs er der sendt yderligere to opfordringer til at deltage. Kommuner, som ikke reagerede på Dansk Byggeris henvendelser, er blevet kontaktet af Dansk Byggeris regionale konsulenter.

Offentliggørelse af udbud

Metode

Kommunerne stilles nedenstående spørgsmål. Herefter gælder det om at have så mange point som muligt. Der beregnes således en samlet score ud fra de tre delspørgsmål, og denne samlede score angiver placeringen på ranglisten. Kommunerne rangeres efter, om de offentliggør årlige udbudsplaner, afholder møder om kommende udbud og/eller offentliggør udbud på hjemmesiden eller andre elektroniske platforme.

Spørgsmålet er som følger (mulighed for flere svar):

Hvordan formidler kommunen næste års udbud til markedet?

- Kommunen offentliggør og opdaterer årligt udbudsplaner på hjemmesiden
- Der holdes møder, hvor kommunen orienterer om kommende udbud
- Kommunen offentliggør udbud på hjemmesiden eller andre elektroniske platforme.

Hvis værdierne er ens for flere kommuner, får disse kommuner samme placering. Kommuner, som ikke har deltaget i undersøgelsen, placeres dårligst.

Kilde

Der er udsendt et spørgeskema til kommunaldirektørerne, som har haft mulighed for at svare fra den 1. marts til og med den 16. april 2018. Undervejs er der sendt yderligere to opfordringer til at deltage. Kommuner, som ikke reagerede på Dansk Byggeris henvendelser, er blevet kontaktet af Dansk Byggeris regionale konsulenter.

Arbejdsgaranti

Metode

Kommunerne er blevet stillet følgende spørgsmål: *"Har kommunen en nedre beløbsgrænse for entreprisen før der stilles krav om garantier fra entreprenøren?"* I år har kommunerne fået mulighed for selv at indtaste beløbsgrænsen.

Herefter er deres svar blevet rangordnet efter beløbsstørrelsen. De kommuner, der ikke stiller krav til beløbsstørrelsen, placeres bedst på ranglisten, herefter følger kommuner med en høj beløbsgrænse, før kravet stilles. Hvis værdierne er ens for flere kommuner, får disse kommuner samme placering. Kommuner, der ikke har deltaget i undersøgelsen, placeres dårligst.

Alle svar har gennemgået en datakorrektion. Det betyder, at hvis en kommune har svaret, at de stiller krav om arbejdsgaranti ved opgaver til 1.000.002 kr., vil de blive rangeret i kategorien, at de stiller krav om arbejdsgarantier ved 1 mio. kr.

Kilde

Der er udsendt et spørgeskema til kommunaldirektørerne, som har haft mulighed for at svare fra den 1. marts til og med den 16. april 2018. Undervejs er der sendt yderligere to opfordringer til at deltage. Kommuner, som ikke reagerede på Dansk Byggeris henvendelser, er blevet kontaktet af Dansk Byggeris regionale konsulenter.

AB 92

Kommunerne har haft følgende svarmuligheder:

- Vedtaget, at hovedreglen er, at AB 92 skal benyttes så vidt muligt uden fravigelser?
- Vedtaget, at hovedreglen er, at AB 92 skal benyttes, men med en række fravigelser af reglerne?
- Ikke vedtaget en politik på AB 92's område, men tager stilling til brugen af AB 92 fra sag til sag?

Det foretrækkes, at kommunerne har en vedtaget politik om, at AB 92 skal benyttes så vidt muligt uden fravigelser. Kommuner, der har en vedtaget politik om, at AB 92 skal benyttes så vidt muligt uden fravigelser, får tildelt 3 point, mens kommuner, der har en vedtaget politik om, at AB 92 skal benyttes, men med en række fravigelser af reglerne, får tildelt 1 point. Kommuner, der ikke har en vedtaget politik på AB 92's område, men tager stilling til brugen af AB 92 fra sag til sag, får tildelt 0 point. Kommuner, der ikke har deltaget i undersøgelsen, placeres dårligst.

Kilde

Der er udsendt et spørgeskema til kommunaldirektørerne, som har haft mulighed for at svare fra den 1. marts til og med den 16. april 2018. Undervejs er der sendt yderligere to opfordringer til at deltage. Kommuner, som ikke reagerede på Dansk Byggeris henvendelser, er blevet kontaktet af Dansk Byggeris regionale konsulenter.

Dialogmøder

Metode

Kommunerne er blevet spurgt om, hvorvidt de inviterer virksomheder til orientering om kommunale byggeprojekter.

Kommunerne har haft følgende svarmuligheder:

- Mindst én gang om året
- Mindst hvert andet år
- Sjældnere
- Aldrig

Deres svar rangordnes efter, hvor ofte disse møder afholdes. Jo oftere kommunerne afholder dialogmøder, jo bedre placeres de på ranglisten. Hvis værdierne er ens for flere kommuner, får disse kommuner samme placering. Kommuner, der ikke har deltaget i undersøgelsen, placeres dårligst.

Kilde

Der er udsendt et spørgeskema til kommunaldirektørerne, som har haft mulighed for at svare fra den 1. marts til og med den 16. april 2018. Undervejs er der sendt yderligere to opfordringer til at deltage. Kommuner, som ikke reagerede på Dansk Byggeris henvendelser, er blevet kontaktet af Dansk Byggeris regionale konsulenter.

Arbejdsklausuler og kontrol af dem

Metode

Oplysningerne er indhentet via en spørgeskemaundersøgelse, som er sendt til kommunaldirektørerne. Her er de blevet stillet et spørgsmål om, hvorvidt kommunerne har arbejdsklausuler, og i givet fald hvordan de kontrolleres.

Kommuner, som ikke anvender arbejdsklausuler er placeret bedst. Kommuner, der anvender arbejdsklausuler og tjekker op via byggemøder eller ved begrundet mistanke placeres næst bedst. Kommunerne er således placeret efter følgende hierarki, hvor den øverste valgmulighed foretrækkes.

- Kommunen anvender ikke klausuler
- Tjekker op via byggemøder, ved begrundet mistanke
- Stikprøvekontrol eller tilsyn på anden vis
- Anmelderordning
- Regelmæssig kontrol og anmelder ordning
- Kommunen fører ikke systematisk tilsyn
- Ikke deltaget.

Hvis værdierne er ens for flere kommuner, får disse kommuner samme placering.

Kilde

Der er udsendt et spørgeskema til kommunaldirektørerne, som har haft mulighed for at svare fra den 1. marts til og med den 16. april 2018. Undervejs er der sendt yderligere to opfordringer til at deltage. Kommuner, som ikke reagerede på Dansk Byggeris henvendelser, er blevet kontaktet af Dansk Byggeris regionale konsulenter.

Uddannelsesklausuler og partnerskabsaftaler**Metode**

Kommunerne er rangordnet efter deres brug af partnerskabsaftaler og uddannelsesklausuler. Det foretrækkes, at kommunerne anvender partnerskabsaftaler, og at de ikke anvender uddannelsesklausuler.

Kommunerne er rangordnet i følgende kategorier. De kommuner, der har en partnerskabsaftale, placeres bedst:

- Partnerskabsaftale med Dansk Byggeri
- Indgået dialog om partnerskabsaftale med Dansk Byggeri
- Ingen partnerskabsaftale

Kilde

Dansk Byggeri. Opgjort pr. 16. april 2018.

Arbejdsmarked og uddannelse**Erhvervsuddannede****Metode**

Denne indikator er baseret på tal fra undervisningsministeriet. Der bliver målt på andelen af folkeskoleelever, der har søgt ind på en erhvervsuddannelse i 2018.

Kommunerne rangordnes således, at kommunerne med den højeste andel folkeskoleelever, der har søgt ind på en erhvervsuddannelse, får den bedste placering.

Kilde

Undervisningsministeriet: 14. maj 2018

https://uddannelsesstatistik.dk/_layouts/15/xlviewer.aspx?id=/Excel%20analyser/Gymnasialuddannelse/Udbud%20og%20Ans%C3%B8gning/T.3%20Antal%20ans%C3%B8gere%20til%20ungdomsuddannelserne.xlsx

Politik om erhvervspraktik i folkeskole

Metode

Oplysningerne er indhentet via et spørgeskema, som er sendt til kommunaldirektørerne. Svarmulighederne er således:

- Ja
- Nej, det er op til den enkelte skole

Det foretrækkes, at kommunen har en formuleret politik om, at folkeskolerne skal sende udskolingseleverne i erhvervspraktik, derfor bliver kommuner, der svarer 'Ja', tildelt 3 point, mens kommuner, der svarer 'Nej, det er op til den enkelte skole', får tildelt 0 point. Kommuner, der ikke har deltaget i undersøgelsen, placeres dårligst.

Kilde

Der er udsendt et spørgeskema til kommunaldirektørerne, som har haft mulighed for at svare fra den 1. marts til og med den 16. april 2018. Undervejs er der sendt yderligere to opfordringer til at deltage. Kommuner, som ikke reagerede på Dansk Byggeris henvendelser, er blevet kontaktet af Dansk Byggeris regionale konsulenter.

Skole-virksomhedssamarbejde

Metode

Kommunerne rangeres efter, hvordan de strukturerer samarbejdet imellem skoler og virksomheder. Data indsamles via et spørgeskema og svarmulighederne er følgende (det er muligt at udfylde flere svar):

- Der er én eller flere centrale personer, der er ansvarlige for koordinering, etablering og varetagelse af samarbejde mellem skole og erhvervsliv (fx en Erhvervsplaymaker, Åben-Skolekoordinator, UU-ansvarlig koordinator eller lignende)
- Der er oprettet en digital platform til at skabe kontakt mellem skole og erhvervsliv
- Folkeskolerne etablerer og varetager selv samarbejdet med erhvervslivet
- Ingen indsats på området

Det foretrækkes, at kommunen gør brug af flere tiltag for at styrke samarbejdet mellem folkeskoler og erhvervslivet. De første tre punkter får et point hver, og hvis kommunen har sat kryds ved sidste punkt, får de tildelt 0 point. Hvis en kommune sætter kryds ved de tre første punkter, får den 3 point, som er det højeste antal point, der kan opnås ved dette spørgsmål. Kommuner, der ikke har deltaget i undersøgelsen, placeres dårligst.

Kilde

Der er udsendt et spørgeskema til kommunaldirektørerne, som har haft mulighed for at svare fra den 1. marts til og med den 16. april 2018. Undervejs er der sendt yderligere to opfordringer til at deltage. Kommuner, som ikke reagerede på Dansk Byggeris henvendelser, er blevet kontaktet af Dansk Byggeris regionale konsulenter.

Langtidsledighed

Metode

Langtidsledige er opgjort som andel af arbejdsstyrken. Tal fra Danmarks Statistik er anvendt til at sammenligne antallet af langtidsledige personer med andel af kommunens samlede arbejdsstyrke. Der er taget et gennemsnit af kommunernes langtidsledighed fra december 2016 til og med november 2017 (12 måneder). Tal for december 2017 bliver først offentliggjort i juli 2017.

Det foretrækkes, at kommunen har mindre andel af langtidsledige, således at kommunen med færrest langtidsledige placeres bedst på ranglisten.

Kilde

Danmarks Statistik. Data er hentet den 4. maj 2018.
Tabel: AULK04 <http://www.statistikbanken.dk/AULK04>

Nyledige i arbejde

Metode

Parameteren beskriver andelen af beskæftigede dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere 12 måneder efter nyledighed i forhold til kommunens samlede antal nyledige personer fra det pågældende løbende år. Parameteren viser altså hvor mange af de nyledige, der ikke ender i langtidsledighed. Der er anvendt tal for senest tilgængelige rullende år, hvilket er 1. kvartal - 4.kvartal 2016.

Jo større andel af nyledige der er i beskæftigelse, jo bedre placering har kommunen fået.

Kilde

www.jobindsats.dk. Data er hentet den 4. maj 2018.

Erhvervsfrekvens

Metode

Erhvervsfrekvensen opgøres fra Danmarks Statistik på kommunalt niveau. Den er defineret som antallet af personer, der står til rådighed for arbejdsmarkedet – altså både beskæftigede og ledige – i forhold til befolkningen.

I analysen er kommunerne med den højeste erhvervsfrekvens placeret bedst.

Kilde

Danmarks Statistik(tabel RAS200). Data er hentet den 15. marts 2018.
RAS200: <http://www.statistikbanken.dk/10165>

Kommunale kendetegn

Udviklingen i befolkningen

Metode

Parameteren for befolkningsudviklingen er beregnet på baggrund af Danmarks Statistiks befolkningsfremskrivning for 2018. Den procentvise udvikling i kommunernes indbyggertal fra 2018 til 2026 beregnes, og kommunerne rangordnes således, at kommunen med den største fremgang opnår den bedste placering, og kommunen med den største negative vækst i befolkningen opnår den dårligste placering.

Kilde

Danmarks Statistik (tabel FRKM118) og Dansk Byggeri. Data er hentet den 8. maj 2018.
FRKM118: <http://www.statistikbanken.dk/10165>

BNP i kommunerne

Metode

Den gennemsnitlige BNP-vækst pr. indbygger fra 2014 til 2016 er beregnet. Det foretrækkes, at kommunerne har et så højt BNP- vækst pr. indbygger som muligt. BNP for 2016 er det seneste, som er kommunalt fordelt. For nogle kommuner er data ikke tilgængelig, da Danmarks Statistik ikke opgør BNP for kommuner med mindre end 10.000 indbyggere. Det drejer sig om Fanø, Læsø, Ærø og Samsø, som derfor ikke indgår i denne indikator. Følgelig indgår indikatoren ikke i rangordenen af disse kommuner.

Kilde

Danmarks Statistik. Data er hentet den 20. april 2018

Kommunale investeringer

Parameteren tager udgangspunkt i de kommunale regnskaber, hvor der er udvalgt områder i den kommunale kontoplan, som indeholder de kommunale investeringer inden for byggeri og anlæg. De relevante områder af den kommunale kontoplan er udvalgt i samarbejde med enkelte kommuner.

Parameteren er beregnet ved at tage gennemsnittet af de udvalgte funktioner fra de kommunale regnskaber for perioden 2015-2017 i forhold til befolkningens størrelse i samme periode. Jo større investeringer pr. indbygger, jo bedre placeres kommunen.

De udvalgte områder i den kommunale kontoplan er anlægsudgifter på hovedkonto 0-6 på følgende arter:

- Art 45 – Entreprenør- og håndværkerydelser
- Art 49 – Øvrige tjenesteydelser
- Art 59 – Øvrige tilskud (anlægstilskud til selvvejende institutioner mv.)

Derudover er funktion 8.32.24 (Indskud i landsbyggefonden) medtaget. Områderne er udvalgt i samarbejde med enkelte kommuner.

Kilde

Danmarks Statistik, REGK11, <http://www.statistikbanken.dk/REGK11> og FOLK1, <http://www.statistikbanken.dk/REGK11> samt Dansk Byggeri.

Data er hentet den 8. maj 2018.

Byggetilladelser**Metode**

Parameteren for byggetilladelser er beregnet på baggrund af det antal kvadratmeter, kommunen har givet byggetilladelse til i løbet af 2017 i forhold til kommunens gennemsnitlige indbyggertal over de fire kvartaler i 2017.

Der beregnes separate ranglister over antal kvadratmeter pr. indbygger for henholdsvis boliger og virksomheder.

På disse lister placeres kommunen, der har givet byggetilladelser til flest kvadratmeter, bedst. Med udgangspunkt i disse to lister findes kommunens samlede placering med lige vægtning fra dens placering på de to ranglister.

Boliger defineres som stuehuse til landbrugsejendomme, parcelhuse, række-, kæde- og dobbelthuse, etageboligbebyggelse, kollegier, døgninstitutioner og anden helårsbeboelse. Virksomheder defineres som avls- og driftsbygninger, fabrikker, værksteder og lign., el-, gas-, vand- og varmeværker, anden bygning til produktion, transport- eller garageanlæg, bygninger til kontor, handel, lager, offentlig administration mv., bygninger anvendt til hotel, restauration, frisør og lign., eller spec. transport og handel.

Kilde

Danmarks Statistik og Dansk Byggeri. Data er hentet den 8. maj 2018.

Udviklingen i antallet af virksomheder**Metode**

I analysen tages der udgangspunkt i virksomhedsopgørelser pr. kvartal fra Danmarks Statistik. Til analysen er der kun medtaget CVR-numre, der ligger over bagatelgrænsen, som er defineret af Danmarks Statistik. Virksomheder er over bagatelgrænsen, hvis de enten har medarbejdere ansat eller en tilstrækkelig høj omsætning (kravet til omsætningen varierer fra branche til branche). Virksomheder der ikke opfylder et af disse to kriterier, er ikke medtaget i trækket fra Danmarks Statistik.

I analysen anvendes ændringen i det samlede antal virksomheder (målt på CVR-numre) fra 3.kvartal 2016 til 3.kvartal 2017, sat i forhold til det gennemsnitlige indbyggertal i samme periode. Kommuner med størst relativ fremgang i antallet af virksomheder er placeret bedst.

Kilde

Danmarks Statistik og Dansk Byggeri. Data er hentet den 4. maj 2018.

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Dansk Byggeri
Nørre Voldgade 106

1358 København K

Telefon 72 16 00 00
www.danskbyggeri.dk